

Tendencias a la hora de reportar

Un camino que deberá ser transitado

Formalmente, aún sigue siendo "opcional" para las empresas el reportar sobre sus accionar en sustentabilidad. Pero en la práctica, lo es cada vez menos. Los notorios casos de corrupción empresarial, de impactos desbordados sobre el medio ambiente y la presión creciente de una sociedad que demanda ética, transparencia y responsabilidad no dejan espacio para esquivar el tema. Dar cuenta del accionar se torna, así, imperioso para la reputación y, con ello, para los negocios.

La práctica de reportar la gestión en RSE y sustentabilidad gana terreno y se complejiza en el mundo empresarial. Ya no basta con desplegar en gordos libros ilustrados qué hace la compañía para minimizar el impacto negativo en el medio ambiente y aumentar el impacto positivo sobre la sociedad. Velozmente, se imponen nuevos formatos, más versátiles y a tiempo real, que incluyen además *a toda la cadena de valor*.

Paralelamente, se instala la tendencia del re-

porte *integrado*; esto es, aquel que contempla en una misma entrega los resultados económico-financieros y la gestión ambiental y social. Desde hace años, instituciones de la envergadura del Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD) estimulan que la presentación de los reportes de sustentabilidad se den en forma simultánea a los balances financieros, ya que "permite una mejor toma de decisiones y ayuda a proporcionar una valoración más precisa de las empresas

que llevan a una asignación más eficiente de las inversiones del mercado de capitales".

Yendo aún más allá, Global Reporting Initiative (GRI) prevé en su reciente publicación *The Next Era of Corporate Disclosure: Digital, Responsible, Interactive*, que "los informes anuales actuales serán sustituidos por el intercambio de datos de sustentabilidad, centrándose en retos centrales, como el cambio climático y los derechos humanos".

Todo esto abre nuevos caminos a transitar,

DOSSIER |

tanto para quienes ya cuentan con historia en la acción de reportar, como quienes aún no se han lanzado al reto, y que deberán, más temprano que tarde, alinearse a una tendencia que parece haber llegado para quedarse. Dada la relevancia del tema, desde 2011, Mercado lleva adelante un informe anual sobre "Cómo rendir cuentas en RSE".

Como punto de partida, solicita a las empresas que hagan llegar sus reportes de RSE o sustentabilidad, para ser evaluados por expertos externos. De entre ellos (fueron 56 este año), se seleccionan 10 destacados, trabajos sobresalientes en función de criterios de evaluación rigurosamente definidos.

Las evaluadoras

Como en las ediciones anteriores, la evaluación estuvo a cargo de dos profesionales con amplia experiencia en el tema de reportar en RSE y sustentabilidad, independientes, libres de compromiso, y con una sólida formación. Cristina López. Es contadora pública (UBA), experta en Responsabilidad Social, auditora social y coach organizacional.

Es presidenta de Fundación El Otro, co-secretaria del Comité Estratégico de Responsabilidad Social, secretaria del Subcomité de Compras Sostenibles del IRAM y miembro



Cristina López. La sostenibilidad en la gestión.

{El reporte integrado "permite una mejor toma de decisiones y ayuda a proporcionar una valoración más precisa de las empresas que llevan a una asignación más eficiente de las inversiones del mercado de capitales".}

del PPO-Post Public Organization de la ISO 26000:2010

Entre otros aportes ha sido la coordinadora para Iberoamérica del Proyecto Oxfam Novib

de incidencia en el desarrollo de la responsabilidad social en Iberoamérica, ejecutado dentro del marco de la Red Puentes Internacional. En 2008 fue nominada por varias ONG de la

Argentina como su experta ante el Comité Espejo durante el proceso de elaboración de la Guía ISO 26000:2010. Desde entonces ha representado al sector-país en todos los plena-

Reportes evaluados 2017

3M	Edisur	Kimberly-Clark	Profertil
Accenture	EMTR	La Rural	Renault
Acindar	Esaq	La Segunda	Roche
Adecco	Eset	La Serenisima	San Miguel
Andreani	Farmacity	Ledesma	Sancor Seguros
Aon	Gas Natural Fenosa	Manpower	Santander Río
Árcos Dorados	GE	Masisa	Savant
Banco Patagonia	Globant	Minicuotas Ribeiro	SC Johnson
Basf	Grupo Assa	Molinos Río de la Plata	Scania
Bunge	Grupo Clarín	Mondelez	Scienza
Casino Santa Fe	Grupo Financiero Galicia	Natura	Securitas
Codimat	Grupo Newsan	Nidera	Tarjeta Naranja
Cruz del Sur	Grupo Telecom	Pan American Silver	Terminales Río de la Plata

Un camino que deberá ser transitado

04/05/2017

Argentina - Mercado [Revista] Gral

Tier:1 Circulación: 17000 Audiencia 102000

 P. 119  1330 cm²  6449 cc  22.610 Peso Argentino  Sin autor

Ref.: 97825549



Dow

Holcim

Randstad

TGS

rios internacionales. Entre otras instancias de representación sectorial ha participado en el proceso de revisión de las Guías Directrices de la OCDE para EMN en el Comité de Inversión en París 2010 y en diferentes procesos de consulta: ONU-John Ruggie, Accountability, GRI, Banco Mundial, BID y Foros de la ONU sobre Derechos Humanos y Empresas.

Desde 2012 realiza asesoramiento técnico en el Ministerio de Trabajo de la Nación en el área de RS y Trabajo Decente, y es co-autora del Sistema de Gestión de la Calidad Ocupacional. En el ámbito académico, ha sido docente fundacional del Master en Coaching Organizacional de la USAL, del programa de forma-

ción en RS y Sostenibilidad de la UDT, de la Cátedra Abierta de Responsabilidad Social de la Universidad Nacional de La Plata, ha integrado la Red de Apoyo del IAE para desarrollo de emprendedores como mentor y juez de la Competencia Naves y actualmente en la Coordinadora del Centro de Estudios Internacionales perteneciente al Observatorio de Responsabilidad Social, Desarrollo Sustentable y Calidad de Vida de la UNLZ.

Adriana Rosenfeld, Es computadora científica (UBA) y Licenciada en Información Ambiental (UNL). Es auditora ambiental (certificada), experta en 26000:2010, con certificado de IRAM y Formadora de Formadores en RSE (certifi-

cada). En la Universidad de Luján es profesora adjunta del Departamento de Ciencias Sociales, coordinadora de la Licenciatura en Información Ambiental e integra equipos interdisciplinarios de investigación, extensión y vinculación tecnológica. Formó parte del desarrollo de la ISO 26000:2010, guía de RS, como integrante del Comité Espejo Argentino y representante de la UNLu. Integra el grupo internacional encargado de velar por el uso correcto la ISO 26000:2010, co-lidera el grupo específico para la Comisión Panamericana de Normas Técnicas y está a cargo de la coordinación a escalas internacional, regional y nacional en materia de RSE, para IRAM.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN 2016

Oportunidad de la información
¿La presentación del reporte es oportuna (1) y permite acceder a información actualizada?
Uso de lineamientos globalmente reconocidos
¿El reporte sigue lineamientos de rendición de cuentas globalmente reconocidos?
¿La empresa reconoce a la IRAM-ISO 26000:2010 como guía que brinda orientación sobre responsabilidad social?
¿La empresa reconoce otras iniciativas de responsabilidad social?
¿La empresa cita certificaciones globalmente reconocidas relacionadas con aspectos de la responsabilidad social? (por ejemplo ISO 9001, ISO 14001, ISO 22000, ISO 50001, OHSAS 18001, AA1000, SA 8000, etc.)
Contenido del reporte
a) Sobre el compromiso con la Responsabilidad Social
a.1) ¿El reporte incluye
a.1.1) la declaración de los valores adoptados por la empresa?
a.1.2) información relacionada con capacitación interna en responsabilidad social?
a.2) ¿El reporte refleja
b.1) el compromiso de la alta dirección en relación a la responsabilidad social?
b.1) la existencia de política/s que integre/n los principios y prácticas fundamentales de la responsabilidad social en la gestión?
a.3) ¿El reporte describe el modelo de asignación de responsabilidades establecido para la gestión de la responsabilidad social?
b) Sobre la consideración de las partes interesadas
b.1) ¿El reporte describe
b.1.1) la metodología de identificación de partes interesadas aplicada por la empresa?
b.1.2) cómo la empresa integra las expectativas de responsabilidad social de sus partes interesadas al momento de definir acciones de responsabilidad social?

b.2) ¿El reporte menciona la existencia de mecanismos que permitan realizar quejas y/o reclamos sobre la gestión de la responsabilidad social por parte de los distintos grupos de interés?
c) Sobre el desempeño económico, ambiental y social de la organización
c.1) ¿El reporte describe la metodología de análisis de materialidad (2) aplicada?
c.2) ¿El reporte explicita enfoques de gestión (3)?
c.3) ¿El reporte incluye información relacionada con el desempeño de la empresa en:
c.3.1) la dimensión económica?
c.3.2) materia de integridad en los negocios?
c.3.3) materia de relaciones laborales?
c.3.4) materia de consumidores/clientes?
c.3.5) materia de involucramiento con la comunidad?
c.3.6) la dimensión ambiental?
d) Sobre su ejercicio de influencia
d.1) ¿El reporte incluye información relacionada con las acciones de promoción de la responsabilidad social desarrolladas por la empresa en su cadena de valor?
d.2) ¿El reporte menciona el establecimiento y aplicación de criterios de sustentabilidad en los procesos de compras y contrataciones?
d.3) ¿El reporte p información relacionada con el ejercicio de la debida diligencia (4) realizado en la cadena de valor (por ejemplo, en materia de trabajo infantil, trabajo forzoso, libertad sindical, pagos de salarios de acuerdo a ley y CCT, duración de la jornada laboral, discriminación, entre otros)?
e) Sobre su enfoque hacia el desarrollo sostenible
¿Reconoce a los ODM/ODS como instrumentos orientadores de su estrategia de sustentabilidad?

(1) Criterio de oportunidad establecido: reportes que contengan información relativa a los últimos 24 meses (2014-2015).

bientales y sociales relacionados con los aspectos materiales.

(4) ISO 26000:2010 / debida diligencia: proceso exhaustivo y proactivo para identificar los im-

(2) G4 / Principio de materialidad: la memoria ha de abordar aquellos aspectos que reflejen los efectos económicos, ambientales y sociales significativos de la organización o influyan de un modo sustancial las evaluaciones y decisiones de los grupos de interés.

(3) G4 / Información sobre el enfoque de gestión: la información sobre el enfoque de gestión (DMA) permite que la organización explique cómo se gestionan los efectos económicos, am-

factos negativos reales y potenciales de carácter social, ambiental y económico de las decisiones y actividades de una organización a lo largo del ciclo de vida completo de un proyecto o de una actividad de la organización, con el objetivo de evitar y mitigar dichos impactos negativos.

DOSSIER |

Comentario de las expertas

Como miembros del comité evaluador, durante las últimas revisiones anuales de reportes de sustentabilidad de empresas que operan en la Argentina, hemos podido apreciar un proceso de evolución sumamente positivo. En este período se dieron muchos cambios de contexto. Aquellos que han seguido la metodología GRI han ido migrando hacia las nuevas versiones de la misma y quienes han optado por la nueva modalidad de reporte integrado han incorporado sus principios rectores (enfoque estratégico y orientación hacia el futuro, conectividad de la información, capacidad de respuesta a partes interesadas, materialidad y concisión, confiabilidad e integridad y coherencia y comparabilidad).

Estos nuevos desafíos, más allá de la experiencia en materia de reporte que las propias empresas han ido desarrollando, sin duda contribuyeron a mejorar la calidad de la información aportada. Ello, sumado a que nuevas empresas han comenzado a su realizar sus reportes y cada año son más aquellas que participan de esta iniciativa, nos ha impulsado a la definición de criterios cada vez más estrictos para distinguir a quienes reflejan un compromiso mayor con la rendición de cuentas.

En los últimos cinco años se han ampliado y profundizado en dos oportunidades los criterios de evaluación y los tres siguientes han pasado a ser considerados definitorios en el proceso de calificación: que la información contenida en el reporte sea oportuna, que los



Adriana Rosenfeld. Información oportuna.

nacionales, con el uso de otras normas como la AA1000 o la SA 8000, con el aporte de información sobre certificaciones relacionadas con aspectos de la sustentabilidad (tales como ISO 14001, OHSAS 18001, FSC, entre otras.) y más recientemente con la consideración de los Objetivos de Desarrollo de Sostenible (ODS) – conjunto integrado de prioridades mundiales

destacar en particular a aquellos que durante los últimos cinco años han sido de manera constante ejemplo de excelencia en materia de reporte: Galicia, Gas Natural Fenosa y Manpower Group Argentina.

¿Qué es lo que los ha hecho siempre "sobresalientes", qué características comparten que a nuestro juicio hace que se destaquen? Des-

“Los informes anuales actuales serán sustituidos por el intercambio de datos de sostenibilidad, centrándose en retos centrales, como el cambio climático y los derechos humanos”.

datos expuestos se presenten desagregados por localización geográfica de modo que los distintos grupos de interés locales puedan acceder a la información que corresponde a la Argentina, y que para la elaboración del reporte se utilice alguna metodología globalmente reconocida (GRI o IR).

A estos criterios que podríamos llamar “esenciales” los acompañan otros que van más allá del contenido del reporte y su eficiencia comunicacional. Los mismos tienen que ver con el nivel de exhaustividad de la información, con el reconocimiento de iniciativas internacionales de responsabilidad social como el

para el desarrollo sustentable lanzados por las Naciones Unidas en 2015.

Entendemos que el recorrido realizado por las empresas, desde la presentación de un básico relatorio de acciones filantrópicas hasta la publicación de este tipo de documento que representa un recurso concreto para que los diferentes públicos puedan disponer de información detallada para identificar los impactos reales o potenciales de índole económico, social o ambiental que les son de interés, ha sido un camino de gran esfuerzo y aprendizaje. Sin duda se trata de un proceso de construcción de capacidades intra-organi-

de un punto de vista técnico, siempre estuvieron al máximo nivel de abordaje en el uso de la metodología de reporte elegida y en su articulación con otras iniciativas que contribuyeron a mejorar la información reportada. Estas características son las que les permitieron una continuidad en su adecuación a los criterios de evaluación aun cuando estos fueron profundizándose y haciéndose cada vez más exigentes. Más allá de lo técnico entendemos que este resultado no puede ser sino el producto de una visión organizacional que integra la sustentabilidad y las lleva a la práctica en sus operaciones.


Un camino que deberá ser transitado

Argentina - Mercado [Revista] Gral

Tier:1 Circulación: 17000 Audiencia 102000

 P. 119  1330 cm²  6449 cc  22.610 Peso Argentino  Sin autor

Ref.: 97825549

 Pacto Global, la Norma ISO 26000:2010, las Directrices de la OCDE para empresas multi-

zación que requiere de un gran compromiso, y es por ello que en esta edición quisiéramos

[...] Silver
 Randstad
 Profertil
 Renault
 Roche
 San Miguel
 Sancor Seguros
 Santander Río
 Savant
 SC Johnson
 Scania
 Scienza
 Securitas
 Tarjeta Naranja
 Terminales Río de la [...]

Tendencias a la hora de reportar

Formalmente, aún sigue siendo `opcional` para las empresas el reportar sobre sus accionar en sustentabilidad. Pero en la práctica, lo es cada vez menos. Los notorios casos de corrupción empresarial, de impactos desbordados sobre el medio ambiente y la presión creciente de una sociedad que demanda ética, transparencia y responsabilidad no dejan espacio para esquivar el tema. Dar cuenta del accionar se torna, así, imperioso para la reputación y, con ello, para los negocios.

La práctica de reportar la gestión en RSE y sustentabilidad gana terreno y se complejiza en el mundo empresarial. Ya no basta con desplegar en gordos libros ilustrados qué hace la compañía para minimizar el impacto negativo en el medio ambiente y aumentar el impacto positivo sobre la sociedad. Velozmente, se imponen nuevos formatos, más versátiles y a tiempo real, que incluyen además a toda la cadena de valor. Paralelamente, se instala la tendencia del reporte integrado-, esto es, aquel que contempla en una misma entrega los resultados económico-financieros y la gestión ambiental y social. Desde hace años, instituciones de la envergadura del Consejo Empresarial Mundial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD) estimulan que la presentación de los reportes de sustentabilidad se den en forma simultánea a los balances financieros, ya que `permite una mejor toma de decisiones y ayuda a proporcionar una valoración más precisa de las empresas que llevan a una asignación más eficiente de las inversiones del mercado de capitales`. Yendo aún más allá, Global Reporting Initiative (GRI) prevé en su reciente publicación The Next Era of Corporate Disclosure: Digital, Responsible, Interactive, que `los informes anuales actuales serán sustituidos por el intercambio de datos de sostenibilidad, centrándose en retos centrales, como el cambio climático y los derechos humanos`. Todo esto abre nuevos caminos a transitar, tanto para quienes ya cuentan con historia en la acción de reportar, como quienes aún no se han lanzado al reto, y que deberán, más temprano que tarde, alinearse a una tendencia que parece haber llegado para quedarse. Dada la relevancia del tema, desde 2011, Mercado lleva adelante un informe anual sobre `Cómo rendir cuentas en RSE`. Como punto de partida, solicita a las empresas que hagan llegar sus reportes de RSE o sus-tentabilidad, para ser evaluados por expertos externos. De entre ellos (fueron 56 este año), se seleccionan 10 destacados, trabajos sobresalientes en función de criterios de evaluación rigurosamente definidos.

Las evaluadoras

Como en las ediciones anteriores, la evaluación estuvo a cargo de dos profesionales con amplia experiencia en el tema de reportar en RSE y sustentabilidad, independientes, libres de compromiso, y con una sólida formación. Cristina López. Es contadora pública (UBA), experta en Responsabilidad Social, auditora social y coach organizacional. Es presidenta de Fundación El Otro, co-se-cretaria del Comité Estratégico de Responsabilidad Social, secretaria del Subcomité de Compras Sostenibles del IRAM y miembro del PPO-Post Public Organization de la ISO 26000:2010

Entre otros aportes ha sido la coordinadorapara Iberoamérica del Proyecto Oxfam Novib de incidencia en el desarrollo de la responsabilidad social en Iberoamérica, ejecutado dentro del marco de la Red Puentes Internacional. En 2008 fue nominada por varias ONG de la Argentina como su experta ante el Comité Espejo durante el proceso de elaboración de la Guía ISO 26000:2010. Desde entonces ha representado al sector-país en todos los plenarios internacionales. Entre otras instancias de representación sectorial ha participado en el proceso de revisión de las Guías Directrices de la OCDE para EMN en el Comité de Inversión en París 2010 y en diferentes procesos de consulta: ONU-John Ruggie, Accountability, GRI, Banco Mundial, BID y Foros de la ONU sobre Derechos Humanos y Empresas. Desde 2012 realiza asesoramiento técnico en el Ministerio de Trabajo de la Nación en el área de RS y Trabajo Decente, y es co-autora del Sistema de Gestión de la Calidad Ocupacional. En el ámbito académico, ha sido docente fundacional del Master en Coaching Organiza-cional de la USAL, del programa de forma-ción en RS y Sostenibilidad de la UTDT, de la Cátedra Abierta de Responsabilidad Social de la Universidad Nacional de La Plata, ha integrado la Red de Apoyo del IAE para desarrollo de emprendedores como mentor y juez de la Competencia Naves y actualmente en la Coordinadora del Centro de Estudios Internacionales perteneciente al Observatorio de Responsabilidad Social, Desarrollo Sustenta-ble y Calidad de Vida de la UNLZ. Adriana Rosenfeld. Es computadora científica (UBA) y Licenciada en Información Ambiental (UNL). Es auditora ambiental (certificada), experta en 26000:2010, con certificado de IRAM y Formadora de Formadores en RSE (certifi-cada). En la Universidad de Lujan es profesora adjunta del Departamento de Ciencias Sociales, coordinadora de la Licenciatura en Información Ambiental e integra equipos interdisciplinarios de investigación, extensión y vinculación tecnológica. Formó parte del desarrollo de la ISO 26000:2010, guía de RS, como integrante del Comité Espejo Argentino y representante de la UNLu. Integra el grupo internacional encargado de velar por el uso correcto la ISO 26000:2010, co-lidera el grupo específico para la Comisión Panamericana de Normas Técnicas y está a cargo de la coordinación a escalas internacional, regional y nacional en materia de RSE, para IRAM.

{El reporte integrado `permite una mejor toma de decisiones y ayuda a proporcionar una valoración más precisa de las empresas que llevan a una asignación más eficiente de las inversiones del mercado de capitales` .}

Un camino que deberá ser transitado

04/05/2017

Argentina - Mercado [Revista] Gral

Tier:1 Circulación: 17000 Audiencia 102000

 P. 119  1330 cm²  6449 cc  22.610 Peso Argentino  Sin autor

Ref.: 97825549

Cristina López. La sostenibilidad en la gestión.

Reportes evaluados 2017

3M -

Accenture

Acindar

Adecco

Andreani

Aon

Arcos Dorados

Banco Patagonia

Basf

Bunge

Casino Santa Fe

Codimat

Cruz del Sur

Dow

Edisur EMTR Esarq

Eset

Farmacity

Gas Natural Fenosa

GE

Globant

Grupo Assa

Grupo Clarín

Grupo Financiero Galicia

Grupo Newsan

Grupo Telecom

Holcim

Kimberly-Clark

La Rural

La Segunda

La Serenísim

Ledesma

Manpower

Masisa

Minicuotas Ribeiro

Molinos Río de la Plata

Mondelez

Natura

Nidera

Pan American Silver

Randstad

Profertil

Renault

Roche

San Miguel

Sancor Seguros

Santander Río

Savant

SC Johnson

Scania

Scienza

Securitas

Tarjeta Naranja

Terminales Río de la Plata

TGS